

**Stečajna masa iza**  
**UMAG GRADNJA d.o.o, u stečaju**  
Poreč, Mateo Benussi 8  
OIB: 35556268478

Poreč, 4. prosinca 2023.

Na posl. br: 2 St-3/15

**TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU**  
**Za stečajnog suca ADRIJANU LABINJAN SKOK**

**Predmet: Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju**  
**stečajne mase, za razdoblje od 1. rujna 2023. do 30. studenog 2023.**

1.) Financijska agencija je 14. studenog 2023. objavila poziv na sudjelovanje u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi za prodaju nekretnine stečajnog dužnika, 5. suvlasničkog dijela 50/10000, etažno vlasništvo E-5 k.č.br. 2779/1 upisane u z.k.ul. 3586 k.o. Umag, u naravi drvarnica br. 9, prostorija br. 4, površine 4,80 m<sup>2</sup>.

O prodaji nekretnine su mail-om obaviješteni svi koji su do sada pokazali interes za kupnju.

Prilog: Poziv Financijske agencije od 14. studenog 2023.

2.) U parničnom postupku koji se vodio po tužbi UMAG GRADNJA d.o.o, u stečaju, protiv tuženika BROLEX d.o.o, radi utvrđenja da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi sudska nagodba Trgovačkog suda u Pazinu, Službe za mirenje, posl.br. Mir-17/2009 od 11. siječnja 2010, te da je tuženik dužan vratiti u stečajnu masu tužitelja nekretnine: 16. i 19. etažu k.č.br. 2101 k.o. Umag, pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. P-210/11-51 od 12. prosinca 2012, odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja, te mu je naloženo da tuženiku plati parnični trošak u iznosu od 136.431,00 kn, sa zakonskom zateznom kamatom.

Tužitelj je protiv navedene presude, kao i protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-2228/2013-3, od 25. listopada 2016, podnio reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske dana 13. veljače 2017.

Prvostupanjskom presudom je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom s obrazloženjem da nije dokazao da se radi o radnji kojom se remeti ujednačeno namirenje vjerovnika, odnosno o radnji kojom se pojedini vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj u odnosu na druge vjerovnike.

Drugostupanjskom presudom potvrđena je prvostupanjska presuda iz razloga što nije dokazano da je tuženik znao za tužiteljevu nesposobnost za plaćanje, mada je drugostupanjski sud smatrao dokazanim da se radi o radnji kojom se remeti ujednačeno namirenje vjerovnika. Stečajni dužnik u reviziji navodi da je prvostupanjski sud utvrdio da nije ispunjena zakonska pretpostavka da se radilo o radnji kojom se remetilo ujednačeno namirenje vjerovnika odnosno kojom je tužitelj stavljen u povoljniji položaj, te da je drugostupanjski sud utvrdio da

tuženik nije znao da je tužitelj u vrijeme sklapanja sudske nagodbe bio nesposoban za plaćanje, a koja pretpostavka je u prvostupanjskom postupku bila nesporna. Zato tužitelj u reviziji tvrdi da je drugostupanjski sud trebao preinačiti prvostupanjsku presudu jer je drugostupanjski sud utvrdio da je bila ispunjena pretpostavka za koju je prvostupanjski sud smatrao da nije bila ispunjena, što znači da su bile ispunjene sve tri pretpostavke iz čl. 128. st. 3. u svezi sa čl. 4. i 136. Stečajnog zakona. Postupak je u tijeku pri Vrhovnom sudu.

**3.)** U razdoblju od 1. rujna 2023. do 30. studenog 2023. u stečajnom postupku su ostvareni slijedeći rashodi:

R.br.	Rashodi	Iznos u kn.
1.	Naknadu za računovodstvene poslove za razdoblje od 30. rujna 2022. do 31. listopada 2023. (80,00 Eur /602,76 kn neto mjesečno), te za izradu temeljnih financijskih izvješća na dan 31. prosinca 2022, bruto:	2.163,27
2.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	14,55
	<b>Ukupno</b>	<b>2.177,82</b>

Stanje novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika na dan 30. studenog 2023. iznosi 5.847,24 Eur.

Na računu Trgovačkog suda u Pazinu nalaze se novčana sredstva stečajnog dužnika u iznosu od 1.312,20 Eur (9.886,79 kn) koja se odnose na isplatu dijela potraživanja stečajnih vjerovnika po diobenom popisu, za koje vjerovnike ne postoje podaci o računima na kojima bi se izvršila isplata.

Sa poštovanjem,

**Stečajni upravitelj**  
**Dražen Ezgeta**